



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.130.2021.IK.3
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 21 kwietnia 2021r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2020, poz. 256 ze zm.*), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021r., poz. 247*), w związku z pismem Wójta Gminy Borzytuchom, pismo znak: OS.6220.1.2021, z dnia 28.01.2021 r. (wpływ uzupełnienia 19.03.2021r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „EKO-INSTAL” Piotr Kuczkowski, z siedzibą w Bytowie,

postanawiam

I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Jutrzenka, gmina Borzytuchom (dz. nr 120, 152, 345, 360, 365, 449, 472 obręb Jutrzenka)”**.

II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:

1. Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym udokumentować w dokumentacji budowy.
2. Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami.
3. Nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa.
4. W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
5. Prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności. Dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Borzytuchom wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, dnia 28.01.2021 r. pismem znak OS.6220.1.2021 (wpływ 11.02.2021 r.) w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.130.2021.IK.1 z dnia 01.03.2021r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.130.2021.IK.2 z dnia 05.03.2021 r. o uzupełnienie braków. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie znak OS.6220.1.2021 z dnia 15.03.2021 r. (wpływ 19.03.2021 r.). W sumie do powyższego wniosku załączono:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- oświadczenie Wójta Gminy Borzytuchom, o którym mowa w *art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

- przedsięwzięcie obejmować będzie budowę sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Jutrzenka, gmina Borzytuchom (dz. nr 120, 152, 345, 360, 365, 449, 472) obręb Jutrzenka;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest kwalifikowane jako: „*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:*
 - a) *przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,*
 - b) *sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,*
 - c) *przyłączy do budynków*”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wiązało się z budową sieci kanalizacji sanitarnej o długości ok. 1,25 km. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 przywołanej na wstępie ustawy OOS z dnia 3 października 2008 r., regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy OOS. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy OOS.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie sieci kanalizacji sanitarnej o długości ok. 1,25 km oraz sieci wodociągowej o długości ok. 0,5 km na działkach o numerach ewidencyjnych 120, 152, 345, 360, 365, 449, 472, w miejscowości Jutrzenka, gmina Borzytuchom, obręb Jutrzenka.

Przedsięwzięcie zalicza się do tzw. inwestycji liniowej.

Głębokość posadowienia planowanego rurociągu kanalizacji sanitarnej wynosić będzie od 1,0 m do 6,0 m; wodociągu - średnio 1,6 m od osi przewodu wodociągowego do powierzchni terenu. Zajmowana powierzchnia to 0,16 – 0,2 m² na 1 mb kanalizacji sanitarnej oraz 0,09 m² wodociągu.

Do budowy kanalizacji sanitarnej planuje się zastosowanie rur z PVC SN8 o rdzeniu litym i wymiarach Dy 160 x 4,7 – 200 x 5,9 mm, a do budowy wodociągu rury z polietylenu wysokiej gęstości PE100-RC PN10 SDR17 o wymiarze Dy 90 x 5,4 mm.

W przedsięwzięciu planuje się wykorzystanie następujących technologii i rozwiązań:

- rurociąg kanalizacji sanitarnej z rur tworzywowych PVC kielichowych łączonych na wcisk,
- rurociąg wodociągu z rur tworzywowych PE100-RC łączonych poprzez zgrzewanie doczołowe i elektrooporowe.

Powyższe zapewni szczelność układu, długotrwałą eksploatację i bardzo wysoką wytrzymałość.

Przebieg projektowanego rurociągu podyktowany jest lokalnymi warunkami technicznymi, ukształtowaniem powierzchni, istniejącą i planowaną zabudową oraz istniejącym i planowanym uzbrojeniem terenu.

Przejścia pod przeszkodami terenowymi takimi jak, ciekami wodnymi, rowami, rzekami, wzniesieniami wykonane zostaną metodą bezwykopową – przewiertem sterowanym.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Jutrzenka, gmina Borzytuchom, obręb Jutrzenka, na działkach o numerach ewidencyjnych 120, 152, 345, 360, 365, 449, 472.

Trasa rurociągu przebiegać będzie wzdłuż gminnych dróg gruntowych.

Inwestor nie planuje wycinki drzew na trasie planowanego uzbrojenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 oraz Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i obejmuje Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021r.), przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, nurogęś *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2020 r. poz. 842) zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny w ww. obszarze należą m.in.:

- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze,
- polowanie,
- zabudowa rozproszona,
- wędkarstwo,
- drapieżnictwo,
- zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp.,
- produkcja energii wiatrowej,
- napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne,
- koszenie / ścinanie trawy,
- zalesianie terenów otwartych,
- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie,
- usuwanie trawy pod grunty orne,
- obserwowanie przyrody,
- inne zmiany ekosystemu,
- zalewanie,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).

Poprzez zmiany ekosystemu należy rozumieć m.in. zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska, w tym zmniejszenie dostępności zwierzyny łownej (w tym padliny) np. w przypadku ptaków drapieżnych oraz antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, w tym np. fragmentację.

Biorąc pod uwagę powyższe, po analizie ww. zarządzenia oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdza, że zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest sprzeczny z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 są: jeziora lobeliowe – kod 3110; twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* – kod 3140; starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* – kod 3150; naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne – kod 3160; nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) - kod 3260; ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) – kod 6120; ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – kod 6430; niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – kod 6510; torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – kod 7110; torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji – kod 7120; torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) – kod 7140; obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* – kod 7150; górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – kod 7230; kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) – kod 9110; żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – kod 9130; grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) – kod 9160; grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – kod 9170; kwaśne dąbrowy (*Quercetea robiori-petraeae*) – kod 9190; bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne – kod 91D0; łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe - kod 91E0. Przedmiotem ochrony

w obszarze są także następujące gatunki: kumak nizinny *Bombina bombina*, głowacz białołętkowy *Cottus gobio*, koza *Cobitis taenia*, haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis (Drepanocladus) vernicosus*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, różanka europejska *Rhodeus amarus*, łosoś atlantycki *Salmo salar*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, wydra *Lutra lutra*, bóbr europejski *Castor fiber*, skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*.

Zagrożenie dla tego obszaru stwarzają m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wycinka lasu, wędkarstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, erozja, hodowla zawieszinowa, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), tamy, wały, sztuczne plaże, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ nie wynika, aby na przedmiotowych działkach stwierdzono stanowiska lęgowe gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Reasumując, przedłożone informacje nie wskazują na negatywne oddziaływanie inwestycji, bezpośrednio czy pośrednio, na gatunki ptaków chronionych i ich siedliska w obszarze Natura 2000 oraz stanowiące przedmiot ochrony siedliska oraz gatunki i ich siedliska w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi”. Zgodnie z treścią § 3 Uchwały Nr 146/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 2 czerwca 2011 r. Nr 66, poz. 1461) na terenie parku zakazami objęte są realizacje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. Urz. Woj. Pom. Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459). Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiotowa inwestycja stanowi realizację celu publicznego.

Inny, najbliższej położony obszar chroniony, objęty ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) to położony ok. 2 km na północny wschód rezerwat „Grodzisko Borzytuchom”.

Przedsięwzięcie położone w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Koszalińska GKPN-18. Ze względu na charakter i skalę inwestycji jej realizacja nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza.

Jako działanie minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ zaleca warunek monitorowania pod kątem występowania na placu budowy małych zwierząt oraz kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania

Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce emisja hałasu, o charakterze okresowym, a jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń montażowych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Powstające w trakcie realizacji niewielkie ilości ścieków, gromadzone będą w szczelnych zbiornikach i wywożone do oczyszczalni. Odpady zostaną posegregowane w miejscach i pojemnikach do tego przystosowanych (worki, pojemniki, kontenery) oraz będą systematycznie usuwane przez odbiorcę posiadającego odpowiednie koncesje. Eksploatacja sieci nie wiąże się z wytwarzaniem odpadów.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji, zostaną zastosowane następujące środki:

- prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej;
- ścieki socjalno-bytowe z terenów bazy ekipy budującej instalację, będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych, posiadających stosowne zezwolenia;
- odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- na terenie budowy indywidualne wykopy, studnie, będą zabezpieczone przed dostaniem się do nich zwierząt;
- codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac zostanie przeprowadzona kontrola wykopów, a ewentualne uwięzione zwierzęta niezwłocznie przeniesione poza teren objęty pracami;
- drzewa przeznaczone do adaptacji na czas budowy zostaną zabezpieczone przed mechanicznym uszkodzeniem.

Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie znacznie ograniczony, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie przeznaczonym na pobyt stały ludzi. Poprzez zastosowanie urządzeń i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania oraz środków transportu odpowiednio przystosowanych do przewozu materiałów budowlanych do minimum ograniczone zostanie oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze położenie geograficzne względem obszarów Natura 2000 oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2020, poz. 1219).

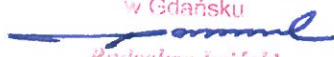
Nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji względem innych przedsięwzięć i tym samym kumulowania się negatywnych oddziaływań.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Borzytuchom, ul. Zwycięstwa 56, 77-141 Borzytuchom,
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Somonino,
3. aa

